



Vattentjänstplan

TANUMS KOMMUN, VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Ett förslag till vattentjänstplan har varit utställt för samråd från och med **2024-01-22** till och med **2024-02-19**. En underrättelse om samråd sändes den 22 januari 2024 ut till berörda statliga myndigheter, grannkommuner, kommunala nämnder, samhällsföreningar, samt samfällighetsföreningar inkluderade i VA-utbyggnadsplanen.

Samrådet annonserades i det lokala annonsbladet och på kommunens hemsida och har under samrådstiden funnits utställt i Tedachuset i Tanumshede, samt på kommunens bibliotek. Förslaget har även funnits tillgängligt på kommunens hemsida.

Nedan förtecknas inkomna synpunkter, eventuella kommentarer redovisas i *kursiv stil*. Yttranden i sin helhet finns tillgängliga på miljö- och byggnadsförvaltningen.

INKOMNA YTTRANDE	Inkom	Kommentar
Myndigheter, organisationer m.fl.		
1. Länsstyrelsen	2024-02-15	
2. Sotenäs kommun	2024-02-12	
3. Munkedals kommun	2024-02-19	
Kommunala nämnder, förvaltningar, bolag		
4. Tekniska nämnden	2024-02-09	
5. Miljö- och byggnadsförvaltningen	2024-02-14	
Övriga		
6. Fastighet	2024-02-16	
7. Fastighet	2024-02-19	
8. Fastighet	2024-02-19	
9. Förening	2024-02-12	
10. Förening	2024-02-17	

*



INKOMNA YTTRANDEN	
	Nedan följer en redovisning och sammanfattning av inkomna yttranden, samt kommentarer till dessa.
Myndigheter, organisationer m.fl.	
	1. Länsstyrelsen (2024-02-15)
	Yttrande
	Sammanfattande synpunkter Av förslaget framgår vilka åtgärder kommunen planerar vidta för att på lång sikt kunna tillhandahålla hållbara vattentjänster. Länsstyrelsen har inga invändningar mot kommunens bedömning med avseende att planen omfattas av betydande miljöpåverkan.
	Kommentar <i>Tanums kommun noterar synpunkterna</i>
	Samråds genomförandet Kommunen har valt att samråda med berörda myndigheter, grannkommuner och föreningar. Det är otydligt om planen har samrått med fastighetsägare som kan antas ha ett väsentligt intresse av planen.
	Kommentar <i>Information om samrådet och möjligheten att lämna synpunkter skickades ut brett till kommunens samhällsföreningar och riktat till samfällighetsföreningar i VA-utbyggnadsområdena (enligt bifogad sändlista i samrådshandlingarna). Utöver detta annonserades samrådet i det lokala annonsbladet och på kommunens hemsida.</i>
	Olika områdens behov av allmänna vattentjänster I planen är det redovisat för 63 bebyggelsegrupper med enskilt VA som är indelade i prioriteringsgrad a, b, c och d där a har högst prioritet. I planen finns det kriterier för bedömning av de olika områden, men Länsstyrelsen kan inte se vilka kriterier som väger tyngst för prioriteringarna av hälso- respektive miljöaspekten enligt lagen om allmänna vattentjänster. Dricksvattens kvantitet saknas som bedömningsgrund. Det saknas även en beskrivning av vad som menas med en bebyggelsegrupp och hur en sådan grupp definieras. Inom bebyggelsegrupperna saknas det beskrivning av vad för problem det är för dricksvattens kvalitet och kvantitet samt status för enskilda avloppsanläggningar och deras påverkan på vattenförekomsterna. Vilken status har recipienterna och vilka påverkanskällor kan identifieras enligt VISS? Vad Länsstyrelsen kan utläsa är det redovisat för bebyggelsegrupper, men det saknas bedömning av §6-områden. Finns det planer för gemensamhetslösningar enligt 6§ LAV?



	<p>Länsstyrelsen kan inte se att områden Smedseröd, Bottna, Valö, Oddan och Bräcke, Nya Örnekullen, Örnekullen, Gerum, Sundshult, Gamla Gullbringa, Skönhamn, Gultjärn, Viken/Vorren, Torp/Hovsäter, Vassbotten/Ällesien är med i bedömningen av vilket område det tillhör.</p>
	<p>Kommentar <i>Kriterier för bedömning finns i utredningen "Bebyggelsegrupper med enskilt VA" från 2017 som ligger till grund för VA-utbyggnadsplanen. I vattentjänstplanen har endast sammanfattningen av utredningen inkluderats, då vissa delar av utredningen inte är aktuella nuläget. Utredningen kommer att biläggas vattentjänstplanen i sin helhet för att ge en bättre förståelse till bedömningsgrunder och prioriteringar.</i></p> <p><i>Att dricksvattnets kvantitet saknas som bedömningsgrund noteras till framtida revideringar.</i></p> <p><i>I vattentjänstplanen och i utredningen "Bebyggelsegrupper med enskilt VA" beskrivs bebyggelsegrupper som "grupper av hus som gränsar till eller ligger nära varandra och som upplevs utgöra ett sammanhängande område". Hänsyn har tagit till avstånd mellan hus och topografi, men inte följt några specifika antals- och avståndsgränser.</i></p> <p><i>Beskrivning av problem med dricksvattnets kvalitet finns i utredningen "Bebyggelsegrupper med enskilt VA" bilaga 4. I bilaga 2 i samma utredning finns recipienternas status. Utredningen "bebyggelsegrupper med enskilt VA" kommer att biläggas vattentjänstplanen.</i></p> <p><i>Länsstyrelsen redogörelse för potentiella §6-områdena delgavs kommunen 2022. VA-utbyggnadsplanen baseras på utredningen "Bebyggelsegrupper med enskilt VA" som kom 2017. De potentiella §6-områdena finns i kommunens kartlager och noteras till framtida revideringar.</i></p>
	<p>Säkrad avloppsvattenrening Kommunen har antagit en rad ställningstaganden över vattentjänsterna och åtgärder som ska göras. Det är beskrivit hur framtidens behov av utbyggnad, eventuellt nybyggnad, av avloppsreningsverk kan vara nödvändig för att möta framtidens behov av förtätning och utbyggnad i befintliga och nya verksamhetsområden.</p> <p>Kommunen har nio avloppsreningsverk. I vattentjänstplanen framgår det vilka recipienter de har sitt utlopp i, men det saknas en beskrivning av recipienternas status (miljökvalitetsnormer) och hur statusen påverkas vid ytterligare påkopplingar.</p>
	<p>Kommentar <i>I de tillståndsansökningar och utredningar som gjorts för respektive avloppsreningsverk i samband med tillstånd för att ta emot större belastning har recipienternas status och utsläppens påverkan på den behandlats. Villkoren för de aktuella verken baseras på det.</i></p>
	<p>Säkrad dricksvattenförsörjning</p>



	<p>I vattentjänstplanen redogör kommunen för utförda, pågående och planerade investeringar som möjliggör ökad kapacitet på dricksvattenförsörjningen. Kommunen har dock inte angett någon tidsplan dessa åtgärder.</p> <p>Länsstyrelsen ser positivt på kommunens plan för bland annat förnyelse av ledningsnätet samt inrättande av ytterligare en dricksvattentäkt och uppmuntrar kommunen att arbeta vidare med planen för att säkra distributionen och tillgången till dricksvatten.</p> <p>Planen saknar dock en redovisning och prioritering av vattenresurser som är av betydelse för dricksvattenförsörjningen i områden med enskilda lösningar. Finns det i kommunen en tydlig prioritering av vilka vattenresurser som är av betydelse för dricksvattenförsörjningen samt vilka vattenresurser som är av betydelse för dricksvattenförsörjningen utanför det kommunala dricksvattenätet? Är tillgången till dricksvatten för nuvarande och framtida bebyggelse känd i hela kommunen?</p>
	<p>Kommentar <i>Tanums kommun noterar synpunkterna.</i></p> <p><i>Kommunens vattentjänstplan har en övergripande funktion. Tidsplan för investeringar för ökad kapacitet och liknande ligger utanför vattentjänstplanen i syfte att vara mer flexibel (se figur 1 i vattentjänstplanen).</i></p> <p><i>Kommunen saknar en systematisk kartläggning och prioritering av vattenresurser som är av betydelse för dricksvattenförsörjningen i områden med enskilda lösningar.</i></p> <p><i>I prognoserna för den kommunala dricksvattenförsörjningen ingår förutom VA-utbyggnadsområdena även annan befintlig bebyggelse samt exploatering som potentiellt kan komma att anslutas.</i></p>
	<p>Miljö kvalitetsnormer för vatten (MKN) Påverkan på vattenmiljön och möjligheten att uppnå eller bibehålla god status i berörda vattenförekomster är en viktig miljöaspekt som ska vägas in vid bedömning av i vilka områden det finns behov av att ordna vattenförsörjning eller avlopp i ett större sammanhang enligt 6 § Lagen om allmänna vattentjänster.</p> <p>Vattenförekomsterna påverkas av näringsämnen från avloppsreningsverk och diffusa utsläpp från enskilda avlopp med bristfällig rening.</p> <p>I vattentjänstplanen saknas en beskrivning av kommunens recipienter utifrån MKN och statusklassning, hur miljö kvalitetsnormerna påverkas idag och hur de kommer att förbättras med den prioritering som kommunen har gjort.</p> <p>Länsstyrelsen anser att det är viktigt att väga in påverkan på berörda</p>



	<p>recipienterna och på möjligheten att följa fastställda miljö kvalitetsnormer vid klassning och bedömning av åtgärdsbehovet i de identifierade områdena med enskilt VA.</p> <p>I vattentjänstplanen saknas också det en beskrivning av de grundvattenresurser i kommunen som är av betydelse för vattenförsörjningen samt en beskrivning över skyddet av grundvattenresurserna.</p>
	<p>Kommentar <i>I utredningen "Bebyggelsegrupper med enskilt VA", bilaga 2, redogörs för recipienternas status utifrån MKN. Utredningen kommer att biläggas vattentjänstplanen. Påverkan på recipient och miljö kvalitetsnormer ligger som grund för prioritering av områden till VA-utbyggnadsplanen.</i></p> <p><i>Tanums kommun noterar synpunkterna. De befintliga kommunala vattentäkterna är inkluderade i planen, två av dessa är grundvattentäkter. Samtliga kommunala vattentäkter har vattenskyddsområde.</i></p>
	<p>Koppling till kommunens översiktsplan och andra planer Vattentjänstplanen ger en mycket god bild över hur översiktsplanen, vattentjänstplanen och övriga planer gemensamt används inom samhällsplaneringen.</p>
	<p>Kommentar <i>Tanums kommun noterar synpunkterna.</i></p>
	<p>Skyfall Länsstyrelsen noterar att en skyfallskartering har gjorts som i stort följer de rekommendationer som Länsstyrelsen har gett ut: <i>Rekommendationer för hantering av översvämning till följd av skyfall – stöd i fysisk planering.</i></p> <p>Länsstyrelsen vill informera om att MSB 2023 gav ut <i>Metod för skyfallskartering av tätorter: vägledning</i> vilket ger en tydligare bild över hur sådana kan utföras och med vilken typ av underlag.</p> <p>Kommunen har även tagit med havsnivåer som en viktig faktor, det är bra. SMHI har publicerat beräknade framtida medelvattenstånd för Sveriges kustkommuner. Länsstyrelsen har dessutom uppdaterat Faktablad Kusten till handboken <i>Stigande vatten</i>.</p> <p>Genom den analys över VA-anläggningarnas funktion vid skyfall som framgår av vattentjänstplanen finns det goda förutsättningar för kommunen att bedöma riskerna för funktionaliteten för VA-systemet vid extrem nederbörd.</p> <p>De förslag på åtgärder som presenteras för att antingen minska riskerna eller göra mer detaljerade bedömningar kommer att medverka till att på</p>



	sikt öka resiliensen vid skyfall. Länsstyrelsen noterar att kommunen har anonymiserat tabell 1 i Bilaga 4, vilket är bra. Men kommunen kan göra en bedömning om denna information nödvändigtvis behöver redovisas i vattenförsörjningsplanen. Det framgår av tabellen att kommunen har en god bild över riskerna och åtgärder för att minska dessa.
	Kommentar <i>Tanums kommun noterar synpunkterna.</i>
	2. Sotenäs kommun (2024-02-12)
	Yttrande
	Sotenäs kommun har inget att erinra mot förslaget av Vattentjänstplan.
	Kommentar <i>Tanums kommun noterar inkommen skrivelse från Sotenäs kommun.</i>
	3. Munkedals kommun (2024-02-19)
	Yttrande
	Kommunstyrelsen beslutar att lämna yttrandet att Munkedals kommun inte har något att erinra över samrådshandling för Tanums kommuns vattentjänstplan.
	Kommentar <i>Tanums kommun noterar inkommen skrivelse från Sotenäs kommun.</i>
Kommunala nämnder, förvaltningar, bolag	
	4. Tekniska nämnden (2024-02-09)
	Yttrande
	Tekniska nämnden beslutar att inte lämna några synpunkter på vattentjänstplanen med tillhörande bilagor i samrådsskedet.
	Kommentar <i>Inkommen skrivelse från tekniska nämnden är noterad.</i>
	5. Miljö- och byggnadsnämnden (2024-02-14)
	Yttrande
	Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att inte lämna några synpunkter på vattentjänstplanen med tillhörande bilagor i samrådsskedet.
	Kommentar <i>Inkommen skrivelse från miljö- och byggnadsnämnden är noterad.</i>
Övriga	
	6. Fastighet (2024-02-16)
	Yttrande
	Jeg vi utrykke min skuffelse og bekymring for at VA-utbyggingen til Ånghagen på Resö nå ser ut til å være forsinket. Dette er en kritisk utbygging som både foreningen enskilda



	<p>fastighetseiere er svært beroende av. Avløpsløsningen er dårlig på mange fastigheter på dette området og i stort behov av permanent rening.</p> <p>Vannkvaliteten på tilgjengelig vann er dårlig, og kapasiteten er sprengt ettersom forbruket har økt mye de siste årene. Mange beboer inklusive meg har sluttet å drikke tilgjengelig vann og henter nå drikkevann fra hamnen. Det blir stadig større familier i husene, stadig fler har vattenspolande toaletter, tvettmaskiner etc. I tillegg er det stadig flere som oppgraderer husene og det bygges stadig flere atterfall som øker belastningen.</p> <p>I tillegg har mange av områdets underhållsaktiviteter justert inn mot planlagt VA-utbygging, som for eksempel omfattende underhåll av veiene på området. Underhåll som vil være bortkastet i forkant av en VA-utbygging.</p> <p>Det er derfor svært viktig at VA-utbygging på Änghagen skje så raskt som mulig og ikke forsinkes ytterligere.</p>
	<p>Kommentar <i>Tanums kommun noterar informationen och synpunkterna. Änghagen, Resö ligger i VA-utbyggnadsplanen med anslutning 2027.</i></p>
7.	Fastighet (2024-02-19)
	<p>Yttrande</p> <p>Vår fastighet saknar idag möjlighet till vatten under tiden då sommarvattenanläggningen för Änghagen är avstängd. Vattenkvaliteten i den är också dålig och har blivit allt sämre med tiden.</p> <p>Släkt som tidigare stod som ägare för fastigheten har under årens lopp flera gånger varit i kontakt med kommunen för att undersöka möjligheten till egen borrhud samt enskilt avlopp. Något som har fått avslag då kommunen istället valt att hänvisa till kommande utbyggnad samt miljöpåverkan.</p> <p>Detta gör att vi idag, år 2024, står utan egen brunn och icke fungerande avloppslösning.</p> <p>Pga läget för fastigheten (uppe på bergskulle) samt avståndet från föreningens pumphus/egen brunn är också möjligheterna för oss begränsade att ta vatten vintertid och med värmekabel utmed ledningen omöjlig men också mer krävande för att borra egen brunn.</p> <p>Vi står i ett ”moment-22” där vi inte kan nyttja vårt hus från november-april pga vattenfrågan. Något enstaka dygn med vattendunk, men att nyttja fastigheten under längre perioder är idag omöjligt. Att borra för egen brunn hade varit en lösning, men som avslagits tidigare, och nu är ännu mindre relevant då kommunen sedan 2020 lagt med Änghagen i</p>



	<p>planen för utbyggnad av kommunalt VA. Långt innan 2020 fördes också diskussioner med kommunen om utbyggnad och Änghagens förening har även gjort egna utredningar för VA som lagts ned pga signaler från kommunen om utbyggnad. Dock skjuts planen successivt framåt och behovet kvarstår, och till och med ökar.</p> <p>Med nu bättre möjligheter till distansarbete hade huset kunnat nyttjas under längre och fler perioder om vatten och avloppsfrågan hade varit löst.</p> <p>Vi är i jättestort behov av en snar lösning för såväl vatten som avlopp för vår fastighet.</p> <p>Med detta sagt önskar vi att kommunen ser och förstår vikten av att hålla tidsplanen och slutföra utbyggnaden för kommunalt VA vid Änghagen senast 2027. Vi kan och har inte råd att vänta längre. Utbyggnaden av kommunalt VA vid Änghagen-området måste ske snarast.</p> <p>Med stora förhoppningar om en fastslagen tidsplan samt att projektering och arbete med utbyggnad för Änghagen påbörjas omgående.</p>
	<p>Kommentar <i>Tanums kommun noterar informationen och synpunkterna. Änghagen, Resö ligger i VA-utbyggnadsplanen med anslutning 2027.</i></p>
8.	Fastighet (2024-02-19)
	Yttrande
	<p>Tack för en tydlig och översiktlig presentation av Vattentjänsteplanen. Vi har stor respekt för den komplexitet som allmänna vattentjänster utgör i en stor kommun med flera orter och marker rika både på berggrund och lera samt en finansiering som begränsas till VA-taxor. Vi hoppas på förståelse för att våra synpunkter påverkas av bristande fackkunskaper. Vårt huvudfokus är hur planen påverkar Grebbestad med omnejd samt att säkra stora vägar och undgå situationer liknande den i Stenungsund 23.e september 2023.</p> <p>Synpunkter och förslag:</p> <ul style="list-style-type: none">• Vi skulle önska <u>fler tidsangivelser</u> i planen för när planerade <u>åtgärder förväntas vara genomförda</u>.• Vi önskar <u>prioritering av åtgärder som minskar tillskottsvatten i spillvattenledningar till Bodalens reningsverk</u> (innan man ansluter fler områden av befintlig bebyggelse till reningsverket), då stora mängder tillskottsvatten medför onödigt hög energiförbrukning, överbelastning och ökad risk för driftstörningar samt bräddning i lågpunkter och att avloppsvatten tränger upp i



	<p>bostäder vid skyfall.</p> <ul style="list-style-type: none">• <u>Åtgärder för att säkra de 15 VA-anläggningarna med risk för översvämning vid skyfall (bilaga 4, tabell 1) bör prioriteras.</u>• <u>Områden markerade som Översiktlig kartering i bebyggda områden, stabilitetszon 1 (MSB 2014) i förslag på Fördjupad översiktsplan Grebbestad 2024 bör snarast undersökas och vid behov stabiliseras.</u>• <u>Tillse att Gisslerödsbäcken mellan Havstensundsvägen och utflödet i Grebbestadskilen har stabila sidor med stabiliserande växtlighet, tillräckligt stora kulvertar och passager under vägar och bebyggelse för att tolerera större skyfall utan omfattande skador på omgivningar, samt tillse regelbunden rensning av grenar, annan växtlighet och skräp vid galler för att undgå stopp och översvämning i bostadsområden.</u>• <u>Kommunen bör inte bevilja bygglov för nybyggnation eller omfattande tillbyggnad i områden som riskerar att ligga under vatten pga. höjda havsnivåer inom 80-100 år.</u>• <u>Kommunen bör stävja trenden bland fastighetsägare att bl.a. fälla träd, rensa bort buskage, frilägga berghällar och skapa hårdgjorda ytor genom att täcka jord med sten, asfalt, betong och liknande (eventuellt i syfte att minska behov för trädgårdsarbete).</u>• <u>Kommunen bör mer aktivt informera fastighetsägare om vilka förebyggande åtgärder de som fastighetsägare bör vidta (t.ex. kontroll av gamla dagvattenledningar) för att minska risk för vatteninträngning i källare, översvämning, ras och skred.</u> <p>Kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none">- Översvämningar, ras och skred kan medföra omfattande ekonomiska, miljö-, hälso-, säkerhets- och/eller infrastrukturkonsekvenser.- Skred kan också medföra att mark och fastigheter förlorar i värde samt att besöksnäring, inflyttning och etablering av verksamheter påverkas negativt under en längre period.- Kommunen, verksamheter och invånare bör räkna med att försäkringsbolag kommer att bli mindre villiga att ersätta skador som hade kunnat undvikas med förebyggande åtgärder.
	<p>Kommentar</p> <ul style="list-style-type: none">- <i>Tidsangivelser. Tanums kommun noterar synpunkten. Kommunens vattentjänstplan har en övergripande funktion (se figur 1) och därför inte så många tidsangivelser.</i>- <i>Tillskottsvatten. Önskemålet noteras. Det finns en saneringsplan som ligger utanför vattentjänstplanen (se figur 1). Saneringsplanen innebär en plan för att minska mängden tillskottsvatten, för ledningsnätet som tillhör Bodalens avloppsreningsverk. I den listas prioritering av åtgärder.</i>



	<p><i>Planen följs upp i samband med miljörapportering varje år, och uppdateras vart femte år. Minskning av tillskottsvatten är prioriterat i kommunens VA-verksamhet. Vid prövning av nya planbesked för exploatering beaktas ämnet.</i></p> <ul style="list-style-type: none">- <i>Anläggningar/skyfall. Synpunkten noteras. Kommunens avsikt är att utföra de åtgärder som föreslås i skyfallsplanen.</i>- <i>Fördjupad översiktsplan Grebbestad. Ämnet ligger utanför vattentjänstplanen.</i>- <i>Gisslerödsbäcken. Rensning av inlopp till kulvertar i Gisslerödsbäcken utförs regelbundet av kommunen. I en pågående detaljplan för det aktuella området föreslås en del åtgärder i Gisslerödsbäcken för att minska risken för översvämning av fastigheter.</i>- <i>Bygglov och stigande vatten. Ämnet ligger utanför vattentjänstplanen.</i>- <i>Ökad hårdgöring. Synpunkten noteras och kan beaktas vid ett eventuellt framtagande av kommunal dagvattenstrategi samt vid informationsspridning.</i>- <i>Information om fastighetsägares ansvar. Tanums kommun noterar synpunkten. Informationskampanjer och liknande kommer inte framgå i vattentjänstplanen men kan övervägas i berörda verksamheter.</i>
9.	Förening (2024-02-12)
	Yttrande
	<p>Angående punkt 4.1.2.4 Resö avloppsreningsverk Tillåten belastning: 1650 personekvivalenter. Nuvarande dimensionering är anpassad för tillkommande belastning.</p> <p>Frågor: Är ekvivalenter för obebyggda tomter och ev nya detaljplanerade fastigheter som kommer att anslutas till reningsverket medräknade?</p> <p>Hur räknas ekvivalenter fram för sommarrestaurang på Resö Hamnmagasin, serviceanläggning och slamtömning för båtar i gästhamnen och toaletter för allmänheten i Entré Resö till Kosterhavets nationalpark?</p> <p>Hur många fastigheter är idag anslutna till reningsverket?</p> <p>Hur många personekvivalenter beräknas för varje påkopplad fastighet? Skiljer sig beräkningen mellan sommar och övriga året?</p> <p>I övrigt ser vi det som en väl genomtänkt plan med höga ambitioner, som säkert kommer att ge ett bra resultat och gagna kommunen och</p>



	dess invånare.
	Kommentar <ul style="list-style-type: none">- <i>Ja, i prognoserna för kommande anslutningar så ingår exploatering inom nya detaljplaner, exploatering av ströfastigheter samt anslutning av befintlig bebyggelse som i nuläget har enskilt avlopp.</i>- <i>För allt som redan är anslutet och belastar reningsverket så beräknas personekvivalenter genom analys av avloppsvattnet som kommer till verket. En personekvivalent motsvarar 70 g BOD₇/dygn. BOD₇ (Biochemical Oxygen Demand) är ett sätt att mäta mängden organiskt material i vattnet. Dygnsprov på inkommande och utgående vatten från verket tas varannan vecka under hela året.</i>- <i>Idag är 293 abonnenter anslutna till reningsverket.</i>- <i>Som schablon används tre personekvivalenter per boendeenhet. För verksamheter och andra typer av fastigheter används andra schabloner och uppskattningar. Alla VA-anläggningar dimensioneras för den högsta belastningen, det vill säga sommarbelastningen.</i>
10. Förening (2024-02-17)	
	Yttrande
	<p>Sedan 2020 ligger Änghagen, Resö, med i planen för utbyggnad av kommunalt VA. Flertalet år innan Änghagen kom med i kommunens plan har diskussioner dock förts inom föreningen kring hur man ska hantera vatten och avloppsfrågan. De 38 fastigheterna inom föreningen på Änghagen är idag beroende av den sommarvatten-anläggning som brukas och som tas från egen brunn. Vattenanläggningen i sig är mycket gammal och lagas och underhålls kontinuerligt för att kunna hålla vattentillförsel till fastigheterna. En del fastigheter, beroende på läge i området kring Änghagen har enskilt vatten och avlopp med varierande prestanda och kvalitet. Vissa fastigheter är dock starkt beroende av den vattentillförsel som sker genom föreningens sommarvattenanläggning som sett till standard inte kan anses duglig för dagens krav på dricksvatten, boende etc. Vidare är vattenkvaliteten en fråga i sig som är i ständig diskussion och vilka åtgärder samt investeringar som behövs för att hålla vattenkvaliteten tjänlig. Vattenmängden är även en viktig aspekt där vi ligger bortom möjligheterna att kunna försörja alla fastigheter under delar av året samt under torra sommarmånader. Vattnet räcker helt enkelt inte till och boende tvingas transportera vatten från andra närliggande källor (hamnen på Resö, Galtö m.m.). En ohållbar situation som inte heller kan anses vara rimlig för boende, och ej heller miljömässigt hållbar.</p> <p>Sett till avlopp är även detta en viktig fråga utifrån miljö och hållbarhetssynpunkt, där flera fastigheter ”fastnat” i limbo där man inte</p>



	<p>tillåts investera i enskilda avloppsanläggningar. Detta samtidigt som planen för utbyggnaden av kommunalt VA skjutits framåt i tiden. Redan 2016 påbörjades diskussioner om planerad kommunal utbyggnad av VA-nätet för Änghagen. Föreningen lät även under 2017-2018 göra en egen utredning för en lokal vatten- och avloppslösning pga vårt stora behov, vilken tvingades läggas åt sidan pga av de kommunala planerna. Sedan 2020 har Änghagen legat med i kommunens plan där ursprunglig plan för färdigställt VA var år 2023.</p> <p>Detta kan sammanfattas som följande. Änghagen har under lång tid varit i stort behov av bättre infrastruktur gällande vatten och avlopp. Vissa enskilda fastighetsägare är i större behov av att ta hand om vatten och avloppsfrågan, medan andra i behov av att förbättra och kvalitetssäkra sina egna enskilda anläggningar. Därtill en gemensam sommarvatten-anläggning som inte kan försörja oss med vårt behov av vattenmängd samt att den kräver mycket underhåll och större investeringar för att kunna fortleva under åren framöver. Det är således varken ekonomiskt försvarbart eller hållbart utifrån miljöaspekter, nybyggen etc. att fortsätta satsa på underhåll och/eller enskilda anläggningar. Det är därför av största vikt för fastigheterna vid Änghagen, Resö, att kommunens tidplan på färdigbyggt kommunalt VA år 2027 kan hållas enligt Vattentjänstplanen (VA-utbyggnadsplanen, bilaga 3a).</p> <p>Det finns stora positiva effekter på vad VA-utbyggnaden till Änghagen, Resö, kommer medföra:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Fastigheter inom området skulle nyttjas mer frekvent då boendesituationen samt standard skulle förbättras avsevärt. Detta skulle också medföra en ökad attraktion för såväl Änghagen, som Resö samt kommunen.▪ Flertalet fastighetsägare skulle troligen även bosätta sig permanent i sina fastigheter vilket därmed skulle ge en positiv utveckling för såväl Resö som för Tanums kommun. Detta utifrån skatteintäkter men också utifrån en ökad handel som påverkar näringslivet inom kommunen på ett positivt sätt, och på sikt säkerligen även behovet av arbetstillfällen. (Generella effekter vid utökning och standardhöjning vid VA-utbyggnad inom en kommun, och ej specifika för Änghagen, Resö).▪ Bättre miljö och hållbarhet för de boende när vattenmängd, kvalitet och tillförsel kan hålla en jämn nivå, likväl som de miljömässiga aspekterna med att avlopp tas om hand enligt gällande riktlinjer. <p>Vi önskar slutligen tacka för att Änghagen ligger med i kommunens VA-utbyggnadsplan 2027. Vi från vår sida i föreningen runt Änghagen önskar göra allt för samarbetet med kommunen så att planen ska ligga fast och utbyggnaden kan slutföras i tid. Det är av stort intresse och mycket viktigt för oss boende vid Änghagen att detta sker enligt plan. Tack på förhand.</p>
	<p>Kommentar</p>
	<p><i>Tanums kommun noterar informationen och synpunkterna. Änghagen, Resö ligger i VA-utbyggnadsplanen med anslutning 2027.</i></p>



SAMMANFATTNING	<p>Sammanfattningsvis berör inkomna synpunkter från Länsstyrelsen främst vattentjänstplanens koppling till miljö kvalitetsnormer, men även kartläggning av enskilda vattentäkter. Enligt Länsstyrelsen beskriver vattentjänstplanen kommunens långsiktiga planering för hur behovet av allmänna vattentjänster ska tillgodoses. Vattentjänstplanens koppling till övriga planer och program samt skyfallsplanen lyft upp som särskilt positiva delar.</p> <p>Synpunkter från föreningar och enskilda fastighetsägare berör kapaciteten på Resö avloppsreningsverk, anslutningen av Änghagen till kommunalt VA, samt översvännings- och skredrisker i Grebbestad med omnejd.</p> <p>Nedan är förslag på fortsatt arbete med anledning av inkomna synpunkter under samrådet.</p>
FORTSATT ARBETE	<ul style="list-style-type: none">• Tanums kommun noterar inkommen information och synpunkter.• Utredningen ”Bebyggelsegrupper med enskilt VA” kommer att biläggas vattentjänstplanen, då den besvarar många av de inkomna synpunkterna från Länsstyrelsen.• Inför framtida revideringar av vattentjänstplanen kommer kommunen se över behovet av uppdaterat underlagsmaterial, bland annat med utgångspunkt i inkomna synpunkter.

Tanumshede 2024-02-20

Miljö- och byggnadsförvaltningen
Tekniska förvaltningen
Kommunstyrelsen